

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ
(سورة يوسف ١٠٨)

AL SABİL

العدد ٢

١٧ شعبان ١٤٠٩ هـ ٢٧ آذار ١٩٨٩ م

طريق الى القيادة الاسلامية

لا يكفي أن تؤكد القوى الاسلامية على القول أن فلسطين لا تحرر الا بالاسلام وأن الأيدي المتوحشة هي القادرة على انزال المزعمة بجيش العدو ولا يكفي القول أن الجماهير موقفاً أصيلاً من الاسلام حتى تصور أنها ستقود الجماهير في معركة التحرير.

فما هذا أو ذاك إلا مقدمة لا بد منها لمباشرة العمل. ولكن لا مندوحة من توفير شروط أخرى حتى تصبح القوى الاسلامية المجاهدة، تحت راية الاسلام العظيم، قائدة للجماهير في معركة التحرير.

لعل من بين تلك الشروط ذلكم الشرط الذي يتطلب من القوى الاسلامية للمجاهدة، أن تضرب المثل في ضم الصفوف وتوحيدها في ميدان الانتفاضة، أو في جهاد العدو.

فعمام تمرير الصفوف كثيرة، ودوافع التهرب من تقديم التضحيات في الجهاد كثيرة كذلك. وهذا ما يفرض على القوى المجاهدة أن تتقدم بالسياسات السديدة والشعارات السليمة من أجل تحقيق وحدة الصفوف حتى تلمس الجماهير أن المجاهدين هم الأكثر حرصاً على الوحدة في الصراع ضد العدو وهم الأكثر إقداماً في تصعيد المواجهة سواء أكان ذلك في التظاهرات أم كان في عمليات جهادية كبيرة تتجلى فيها أسمى درجات العطاء في سبيل الله. وإن الجماهير إذا تلمس كل هذا ستزداد التفافاً حول الذين يجاهدون تحت راية «لا اله الا الله» وسيكون ذلك طريقاً لتعطى القدس باربعها وليستقيم المسير إلى هدي الاسلام.

رفض حلول التسوية

تتسم كل الحلول التي تطرحها الدول الكبرى للقضية الفلسطينية باقرار شرعية وجود الكيان الاسرائيلي الذي اغتصب الارض المباركة فلسطين وأقام دولته عليها. وهي جميعاً تتسم بهدر حقوقنا ومسخها الى فتات، وتطلب منا ان نكبل ونكرسح مقابل ذلك الفتات. ومن هنا كان من الضروري ان نرفض حلول التسوية المطروحة على اساس قرارات ٢٤٢، ٢٣٨، ١٨١ ورفض المشاريع المطروحة اميركا ابتداء من كيب ديفيد، ومروراً بمشروع ريفان، وانتهاء بالتحركات الراهنة ورفض المشاريع المطروحة من مشروع بريجنيف الى المشروع الذي صدر في عهد غورباتشوف.. ورفض المشاريع أو التي يمكن أن تطرح أميركيا-سوفياتيا، أو من خلال مجلس الأمن أو عبر مؤتمر دولي تشرف عليه الدولتان الكبيرتان.

وبكلمة ان نرفض كل مشروع يتضمن اعترافاً بدولة العدو أو تعميماً للمواجهة أو وثفا للقتال ضده. لأن من الأفضل أن يفرض علينا أمر واقع ظالم بالقهر والعنوة والبطش، من أن يفرض ذلك الواقع الظالم برضانا وقبولنا وباتفاق دولي. ففي الحالة الاولى قد تزيد مأسيتنا أكثر. ولكن ستظل روح المقاومة متأجبة ويظل التحدي مطروحاً بكل حدة أمام الأمة.

أما في الحالة الثانية فقد نعطي بعض الفتات من حقوقنا وقد نصيب بعض الامل الكاذب، أو بعض المكاسب الصغيرة. ولكن ستفقد لشرات السنين، روح الجهاد والمقاومة وستقبل بالتدجين والتطبيع والتطويع.. وسيزيد تحكم الدول الكبرى بنا وشرافها علينا بموجب الاتفاقيات بما في ذلك اشرافها على نسلنا وحتى مدارسنا واعلامنا.

ان الحالة الثانية، ستمطي لتبعية الدول العربية والاسلامية للغرب والشرق والولاء لهما، شرعية ما دام الفلسطينيون قد قبلوا شرعية العدو الصهيوني على أرضهم، فأى شيء بعد ذلك لا يقبل من اعدائنا. الامر الذي يعني ان مشاريع التسوية المطروحة بلا استثناء لا تجهض كفاحية الشعب الفلسطيني فحسب وانما ايضا تجهض كفاحية الامة الاسلامية، وتدعم اتجاهات الولاء للغرب والشرق وتقوي اتجاهات التدويب الحضاري وتعزز التجزئة الاقليمية وتزيد الفساد الاجتماعي والانحلال الخلقي واتجاهات التبعية الاقتصادية والتخلف والانحطاط.

ومن هنا فان لرفض مشاريع التسوية ألف سبب وسبب وليس بسبب المبدأ الذي يمنع من الاقرار للعدو بشرعية الاغتصاب واحتلال الارض وتهويدها فقط. ومن هنا كان الرفض واجبا شرعاً، وكان ضرورياً بالمقاييس المتلفة بالمضار اللاحقة بالامة وشروط نهوضها، وإن هذا الرفض واجب شرعي وضرورة استراتيجية في آن واحد من أجل ابقاء راية الحق عالية، وابقاء جذوة الجهاد في سبيل الله ومقاومة الاعداء متقدة وابقاء مشروع النهضة والتغيير في الامة متحركاً.

فلسطين قضية اسلامية

(٣)

من الخطة الغربية ضد الامة الاسلامية

واجتماعي وثقافي وعسكري. هذه المفاهيم تشكل خرقاً لمفهوم أمن الامة الاسلامية وطموحاتها الى الوحدة والحرية والتقدم. فاسرائيل هي الدولة الوحيدة التي لم تحدد حدودها وتعتبر مجازاً الأفعى أبعد نقطة في الوطن الاسلامي وهي باكستان كذلك سياسة الردع العسكري والتقنية النووية وحرمان الدول العربية الاسلامية من مثل هذا السلاح..

وكونها تعتبر نفسها في حالة حرب مع جيرانها باستمرار مثل ضرب تونس والجزائر ولبنان واوغندا.

الجهاد المسلح :

الانطلاق من كل ما ذكرنا لا بد من متابعة الانتفاضة والجهاد المسلح ضد اسرائيل من خلال التعبئة الاسلامية الواسعة.

هذا هو المشروع الجدي الفعال الكفيل بالحفاظ على هوية المنطقة وتحريرها وتوحيدها في المستقبل وخاصة في غياب الدور الرسمي العربي والاسلامي في التوحيد والتحرير. اذا كانت الامة الاسلامية وقواها المجاهدة هي صاحبة الحقيقة في هذا المشروع وتبنيها بقوة واخلاص وجدياً، فان اسرائيل وسندها الغرب وأنظمة التجزئة هي الخاسرة من وراء هذا المشروع فيجب ان نضع في حسابنا أن هذا التالوث الأثيم سيعمل على مقاومة هذا المشروع واجهاذه.

ويجب الا يفهم أحد اننا عندما ننادي باطلاق شرارة المقاومة الاسلامية اننا ندعوا الى عمل عسكري مجرد، والحقيقة أن هذا فهم قاصر للجهاد في الاسلام، فالمقاومة الاسلامية الى جانب كونها ثورة مسلحة ضد الكيان الاسرائيلي فهي ثورة ثقافية ضد التغريب والعلمانية، وثورة سياسية ضد التجزئة والتبعية في المنطقة، وضد العجز والتخلف أيضاً وقوة جاهلية من أجل النهوض لرفع راية لا اله الا الله.

الاسلام للحكم ودون عملية النهوض والاستقلال السياسي والثقافي للامة. وقد عملت دول التجزئة على قلب الآية، فجعلت الاساس هاشم، حيث تناست هذه الحلقات الثلاث الاساسية ووضع كل نظام لنفسه استراتيجية وهمية لم تجلب سوى التخلف والتبعية.

واذا كانت الشعوب الاسلامية تطمح شأن غيرها الى الوحدة والحرية والتقدم فان العدو الصهيوني وسنده الغرب يحلم ان في هذه العملية نهاية ومقتله، لذا فهو يعمل ليل نهار

لقد أدرك العدو منذ زمن بعيد خطورة فلسطين كحلقة بين القارات الثلاث وكونها تشكل مفتاح هذه المنطقة وان من يحل فلسطين يستطيع ان يتحكم بموازين القوى في المنطقة.

فلأن اسرائيل منافقة للاسلام ومتحالفة مع الغرب، جعلها رأس حربة في صدر الامة الاسلامية تحول دون عودة الاسلام للمنطقة وتحول دون وحدة الامة الاسلامية ونهوضها. أما عن التجزئة وعمل الاستعمار على تثبيتها فقد بدأ التطبيق العملي لهذا المشروع بعد تقرير كاصل الذي دعا الى احتلال المنطقة العربية وبعد مؤتمر سايبكس-بيكو الذي عمل على تجزئتها ثم كانت اسرائيل الحلقة الاخيرة في هذا المشروع البعيد المدى. وأصبحت صورة الوطن الاسلامي كما يلي:

- ١- حالة التجزئة وأصبح لكل كيان علم وحدود ودستور.
- ٢- قانون الصراعات الداخلية في المنطقة.
- ٣- انتشار أنظمة القمع والقهر والتغريب والتبعية والعلمانية، وأصبحت الامة الاسلامية أسيرة هذه الحلقات.

لقد حاولت الحركة الاسلامية كسر هذه الحلقات ولكنها كانت تواجه من قبل الانظمة بعملية البطش والاستئصال.

لقد ساهم الغرب الصليبي واسرائيل في تمكين هذه الحلقات وتثبيتها بشكل مباشر أو غير مباشر، فحالت اسرائيل وأميركا زعيمة العالم الصليبي دون عودة الوحدة ودون عودة

إِنَّهُمْ كَافِرُونَ
كَيْدًا
وَأَكِيدُ كَيْدًا
فِيهِ السَّكَافِينِ
أَمْ لَهُمْ رُؤِيدًا
مِنْهُ لَئِيمٌ
(الطارق ١٤-١٧)

جاهداً لاحباط هذا المشروع ووأده. من هنا نجد ان اسرائيل هي صاحبة المصلحة الحقيقية في نفي الاسلام واحباط مشروعه الكبير الذي قامت على انقاضه. من كل هذا نجد أن المعركة المركزية للاسلام هي مع وجود اسرائيل ونظريتها الامنية التي تقوم على مفهوم فكري وسياسي واقتصادي

فَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ سَبِيلٌ ادْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ (سورة يوسف ٨٨)

وأحرصوا على وحدة الانتفاضة

وبالمناسبة، ان لتحديد الموقف المبني عدة خيارات، فهناك الرفض وإعلان البراءة والتخطيء، ثم السير قدماً في محاربة العدو الصهيوني وتركيز الجبارة والرضا عليه. وهناك إعلان الرفض بفتح النار على م.ت.ف. وتخوينها، ومن ثم فتح المعركة الداخلية على مصاربعها. وهناك ما هو بين هذا وذاك. ان الحرص على استمرار الانتفاضة يتطلب اتباع الخيار الأول لتقطع الطريق على بعض القوى الدولية والعربية التي دفعت م.ت.ف. الى اتخاذ مواقفها الاخيرة على أمل أن يؤدي ذلك الى تقسيم صفوف الانتفاضة بما سربك الموقف الجماهيري إذا ما نشبت انقسامات داخلية. ولا سيما إذا انحرف اتجاه الجبارة فذب التنازع في الانتفاضة لفشل وتذهب رغبها. كما لابد من قطع الطريق على بعض القوى الدولية والعربية التي تدفع الى التصعيد ضد م.ت.ف. الى حد الاقتتال، لا حرصاً على كفاح ضد العدو ولا رفضاً لانجاسات المساومة وإنما تصفية لحسابات سابقة لها علاقة بالصراعات العربية-العربية. ومن هنا فالطريق لا يقطع على هذه المخاطر إلا بالحرص على توزير الموقف الاسلامي توزيراً مبدئياً دقيقاً وصائباً وعدم السماح بدفعه الى طريق المهاترة والمعارك الجانبية حرصاً على الانتفاضة لا تقيلاً من خطورة ما أقدمت عليه م.ت.ف.. ويجب الا تقبل الحجة القائلة ان المسؤولية فيما يمكن أن يحدث من اقتتال داخلي تقع على الذين خلقوا تلك السياسات وأصدروا تلك القرارات، ولكن هذه الحجة حين تقود الى عدم الشعور بالمسؤولية المقابلة تجاه الانتفاضة ترتكب خطأ موازياً. فالمسألة يجب ان تعالج من خلال وجود الانتفاضة وضرورة الحفاظ عليها واستمرارها وتصعيدها. فاذا كان الخطأ من جهة واحدة سهل تطويقها، أما إذا جاء من الجانبين فقد استنفحل وأفلت الزمام: لعل من الضروري للقوى الاسلامية ان تتعام كيف لا تسمح لعدوها، أو خصصها، أو منافسها بدفعها الى مراقف بالقول أو العمل لا تريدنا، وإنما تتخذ موقفها الصحيح بغض النظر عن الموقف الآخر. أي لا تقبل أن تكون الوجه الآخر للعملة نفسها، وإنما تكون نقيضها الاسلامي المميز بالقوى والمدرس جيداً. وما ينبغي للقوى الاسلامية أن تكون هي الأكثر مبدئية وصلابة فحسب، وإنما ينبغي لها أن تكون أيضاً، الأكثر مسؤولية عن مجريات الصراع ضد العدو، أو قل الأكثر حكمة وحرصاً على استمرار الانتفاضة لان ذلك يعني تأجيج المعركة ضد العدو وهذا ما يزيد من احترام الجماهير لها والثقة بها ومن ثم تحوّل الى مستوى قيادة الجماهير.

[قل هذه سبيل ادعوا الى الله على بصيرة] (سورة يوسف ٨٨)

صدق الله العظيم

تواجه الانتفاضة المباركة الآن نوعين من الأخطار: الأول يتمثل باشتداد اجراءات القمع والتفكيك وتدمير البيوت من قبل قوات العدو المجرم. أما الخطر الثاني فيتمثل بخطورة الانقسام بين القوى الاسلامية مجموعها من جهة وبين م.ت.ف. من جهة أخرى، ولا سيما في ميدان المواجهة ضد العدو أي في الانتفاضة. فالقرارات التي أصدرها المجلس الوطني الفلسطيني التاسع عشر في الجزائر في تشرين الثاني نوفمبر ١٩٨٨. وما تلا ذلك من سياسات وخطوات تضمنت الاعتراف بشرعية الوجود للدولة الاسرائيلية في فلسطين والأستناد الى ما يسمى بالشرعية الدولية من خلال القرارات ١٨١، ٢٤٢، ٣٣٨ والمؤتمر الدولي لا يمكن ان تقبلها القوى الاسلامية، وقد أعلنت رفضها لها جلة وتفصيلاً، وأكدت أنها لن توافق، أبداً، على شرعية لوجود دولة الاغتصاب في الأرض المباركة، ولن تقبل ان يكون المؤتمر الدولي حكماً في حل قضية فلسطين، أو يستند في حلها لقرارات ١٨١، ٢٤٢ و ٣٣٨.

أنه لمن الواجب الشرعي على المجاهدين الاسلاميين، جماعات وأفراداً ان يحددوا موقفاً شرعياً مبدئياً لا شبهة فيه يرفض كل تفریط في الحقوق، أو أي اعتراف بشرعية للعدو أو بشرعية التدخل الدولي في حل قضية فلسطين. ومن واجبه ان يرفضوا مشاريع التسوية المطروحة كافة، وان ينتهوا الى الأخطار التي قد تنجم عن الموافقة عليها، أو على بعضها، ولا سيما خطر الانقسام في الموقف فوق أرض فلسطين خصوصاً داخل صفوف الانتفاضة. وعلى الرغم من أنهم غير مسؤولين عن بروز هذه الأخطار إلا أنهم مسؤولون عن تطويقها وعدم السماح باستفحالها. وهذا ما يجعلهم يواجهون معادلة صعبة فعلاً.

فمن جهة فرض عليهم خلاف حاد لا مفر منه لانه يتعلق بالأرض المباركة وبالشرع، وبالاتراتيجية، وبالمستقبل كله، ولهذا لا مفر لهم من أن يتصدوا لإعلان مواقفهم المبدئية دون أن تأخذهم في الحس لومة لائم، ولكن لابد في الوقت ذاته من أن يوزنوا تلك المواقف بميزان دقيق حتى لا يتاح للعدو الصهيوني أو للصائدين في الماء العكر أن يدفعوا بتلك المواقف الى درجة العداء والاقتتال داخل الصف الواحد في الانتفاضة. فبقدر ما يتوجب إعلان موقف مبدئي وإعلان البراءة مما صدر عن المجلس الوطني وما تلا ذلك من سياسات، يتوجب أن يحافظ على الانتفاضة واستمرارها وتصعيدها، ولا يكون ذلك إذا لم يحافظ على وحدة صف المنتفضين كل المنتفضين في مواجهة العدو وانها لكارثة إذا ما تحول اتجاه بعض الجبارة من الانطلاق نحو العدو الى الانطلاق فيما بين القوى العاملة في الانتفاضة.

أَحْسِبَنَّ لَنْ يَقْرَعَ عَلَيَّ أَحَدٌ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
(البقرة)

اميركا عدو الامة الاسلامية

تشكلت الولايات المتحدة الاميركية تاريخيا كاستعداد لاوروبا. وأست نفسها على أرض المستضعفين من الهنود الحمر بعد أن أبادتهم. وعملت على محوهم من الأرض. واعتمدت على استصلاح الأرض على سواعد العبيد الذين ألحبت جلودهم السياط. ثم راحت بعد أن نالت استقلالها من بريطانيا تتوسع كدولة استعمارية حتى بدأت تتحول منذ الحرب العالمية الأولى الى دولة امبريالية كبرى. وأصبحت الدولة الكبرى رقم (١) بعد الحرب العالمية الثانية.

هذه هي اميركا خليط من اوروبا الصليبية-الصهيونية، ومزيج من الوحوش التي فتكت بملايين البشر من الهنود الحمر لتحل عليهم في الأرض، ومن مصاصي دماء العبيد الذين استجلبوا من افريقيا، وورثت الروح الاستعمارية الأوروبية بكل جشعها في نهب ثروات الشعوب والتحكم بمصائرها. وكان لا بد من ان تترك ايضا ذلك العداء التاريخي الذي اختزنه أوروبا ضد الامة الاسلامية. بل راحت ترتفع به الى مستويات أشد خطورة، ولا سيما بعد أن أصبح لليهودية العالمية كرامة مسموعة فيها.. بل عقدت بينهما شراكة عضوية. فقد أصبحت اميركا هي الجامعة والضامنة للكيان الصهيوني في فلسطين. وأصبحت الساهرة على ابقاء الامة الاسلامية مجزأة مستتجة منهوبة الثروات منتلبة العقيدة والشخصية والفكر والحضارة. واميركا التي تحوط البعاط الخريبة الاسلامية بأساطيلها. وهي التي تنهى للدوران اذا ما ارتفعت هامة، أو علا صوت اسلامي. وان هذا الموقف

القديم.. قديم يعود الى الثلث الأخير من القرن التاسع عشر حين تحرك الاستطول الى شواطئ تونس، وحين قصفت الطائرات الاميركية مواقع المجاهد الكبير عبد الكريم الخطاطبي في المغرب في النصف الثاني من عشرينات هذا القرن.

ولهذا حين نرى اميركا الآن تبذل قصارى جهدها لاطفاء جذوة الانفاضة المباركة، ولتخريب الوضع الفلسطيني والعربي، ولتدعيم الكيان الصهيوني وهو يتزعزع، نكزن امام حلقة جديدة من السلسل المتواصل.. سلسل عداء اميركا للامة الاسلامية.

افغانستان: نصر وعدوان مستمر

شكا الانسحاب العسكري السوفياتي من افغانستان انتصاراً كبيراً للمجاهدين الابطال وللشعب الافغاني وللامة الاسلامية كافة ولكل المستضعفين في الارض.

انه لأمر عظيم ان تهزم الآلة العسكرية الممجية السوفياتية في افغانستان، وتقتل في تحقيق مراعيها الاستعمارية التي هدفت الى السيطرة ونهب الثروات وتدمير العقيدة والمقومات الحضارية الاسلامية. وانه لأمر عظيم أن يتحطم هذا الغزو لأن نجاحه، لا قدر الله، كان سيشكل سابقة خطيرة متعرج وراءها غزوات عسكرية أخرى لبلاد اسلامية.

انه لأمر عظيم ان تنصر ارادة المسلمين في دحر الاحتلال السوفياتي عن افغانستان لما يشكل ذلك من دليل على النهضة المعاصرة للامة الاسلامية، انه دليل على سريان الحيوية في عروق الجماهير الاسلامية وقواها المتجاعدة، واذا كان الطريق ما زال طويلاً

حتى تنهض الامة نهضتها المشودة، وتنفض عنها ما حاق بها من سيطرة استعمارية على أغلب ديارها، ومن تجرئة شلت قدراتها، ومن فساد عم أرجاء أوطانها، ومن تغريب راح بعرفها عن عقيدتها وحضارتها، ومن تبعية كسلتها وأعاققت رقيها، ومن غزوة صهيونية فاضت سرطاناً على ارضها المباركة في فلسطين.. اذا كان الطريق الى كل ذلك ما زال طويلاً فان اجتيازه يمر عبر مختلف المحاولات والجهود المتناثرة والجزئية.. ومن خلال ما يمارس من جهاد هنا وهناك، وعن طريق ما يتجزأ من انتصارات كانتصار افغانستان، فالنهضة ستأتي محصلة لجهود كل الممارسين في سبيل الله، رجالاً ونساء، من مجاهدين وأهل دعوة، وسائرين على هدى القرآن وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومن جماهير مكافحة ضد الظالم والاعداء والفساد والانحراف ومن مؤسسات وجماعات وجهود اسلامية، فسلام على جهاد أهل افغانستان وما قدموه من تضحيات في سبيل اعلاء كلمة الله ونهضة الامة الاسلامية.

على ان هذا النصر المؤزر لم يته الا وجهاً واحداً من وجوه العدوان السوفياتي فهذا العدوان ما زال مستمراً من خلال الحكومة العميلة في كابول، وما زال الامداد العسكري السوفياتي متواصلها. فالجرب ما زالت مستمرة، والغزو ما زال قائماً، والمخاطر دخلت مرحلة جديدة. ومن هنا، ما ينبغي للانسحاب السوفياتي أن يندثر نقطة الامة تجاه العدوان السوفياتي المستمر، وما ينبغي له ان يتوقف من مواصلة الضغوط على السوفيات حتى يوقفوا ذلك العدوان.. حتى يوقفوا دعم الحكومة العميلة.. حتى يصححوا عرقهم من مجاهدي افغانستان ويسلموا بالخيار الذي تريده جماهير افغانستان، ومن ثم تقام علاقات الجوار على أساس عادل.

المؤامرة الدولية على السودان

أن المكتسبات التي تحققت بعد إسقاط النمر، وتشكل الحكومة برئاسة الصادق المهدي وعشاركة نشطة من الجبهة القومية الإسلامية، أفلقت الدول الكبرى وعدداً من الدول العربية والأفريقية. ذلك أن انطلاق الجماهير السودانية في الشارع، وإملاك حرية العمل والحركة من قبل القوى الإسلامية المجاهدة وانتشار الحوار والتنافس المتكافئ فيما بين القوى السياسية العاملة، ثم التوجه لتسويق سير الشعب والحكم على طريق الإسلام جعل الدول الكبرى تنشط في التآمر على هذا الوضع الثوري. فقد راح الحكم العسكري الاثيوبي العميل للسوفيات الذي أوغل في دماء المسلمين في أثيوبيا يقدم كل ما أوتي من دعم لحركة غارينغ التي استغلت شرقاً وغرباً لتتخط من خلال الحرب الأهلية وما يمكن أن تولده من مصاعب للجيش والشعب والحكم كل توجه إسلامي. أما أمريكا وأوروبا فلم تقصرا بدورهما، في دعم تلك الحركة. وبهذا يكون السودان المجاهد قد راح يصارع ضد الدول الكبرى عبر معركته في الجنوب، فالتهاب الجريح في الجنوب، بالرغم من ظروفه الداخلية، شديد العلاقة بدول الجوار وبالوضع الدولي. ثم جاء تشكيل مجلس التعاون العربي بين مصر والعراق واليمن الشالي والأردن، وتشكل الاتحاد الغاربي، المغرب، ليبيا، الجزائر، موريتانيا ليزيدا من عزلة السودان عربياً ويقويا الضغط المصري-العراقي عليه، مما أوجد الظروف الخارجية الملائمة لتحرك الجيش الذي راح يهدد بالعودة الى الحكم العسكري الاستبدادي اذا لم يفرط عقد التآلف الحكومي (المهدي-الترايبي) ويتشكل ائتلاف حكومي جديد يجعل لمصر والدول الكبرى كلمة ذات تأثير ملموس في تقرير وضع السلطة واتجاهات الحكم وسياساته الداخلية والخارجية.

بكلمة إنها مؤامرة دولية. عربية على إرادة الشعب لنه من المضي بتجربته الإسلامية الرائدة. وهنا يجب أن يلاحظ ذلك التقصير الشديد الذي قبل به السودان الجديد. من قبل الدول العربية القادرة على الدعم المالي، إذ لم يحصل إلا على النزر اليسير من المساعدات حتى في مواجهة المجاعة والكوارث فضلاً عن مواجهة ضغوط البنك الدولي الذي تتحكم به أمريكا والصهيونية العالمية. كما يجب أن يلاحظ التقصير من قبل كثير من القوى الشعبية الإسلامية في خارج السودان في دعم الجبهة القومية الإسلامية وتأييد حكومة التآلف بينها وبين الصادق المهدي. فهل يجوز أن يحظى أعداء الإسلام في السودان بالدعم الدولي والعربي النشط بينما لا تحظى القوى الإسلامية المجاهدة بالدعم المطلوب وهي تقدم لانتصار الإسلام، ثم وهي تواجه حنة خطيرة.

لبنان في بركة الدم

فالعندو الصهيوني يفر على المخيمات والجنوب، ويدعم الجيب العميل ويؤيد الفئات العميلة في المنطقة الشرقية من بيروت. والولايات المتحدة تتدخل لتزيد المزايا وأواراً لتجعل من لبنان منطقة مسالمة مع سوريا أو لتجعل نقطة صراع ضد سوريا. والاتحاد السوفياتي يتدخل، بدوره، طوفاً وعرضاً ويمد الجسور بكل اتجاه. وأوروبا، ولاسيما فرنسا، ما زالت تمد أياديها لدعم الموارنة والدول العربية، ولاسيما محاورها القوية تتدخل لدعم هذه الفئة على تلك أو لتصفية حسابات مع هذه الدولة العربية أو تلك. أما سوريا وم.ت.ف. فوجودهما في لبنان مباشراً بالوساطة أو بالوكالة. وإيران أصبحت ذات كلمة مؤثرة في البقاع والجنوب والصحافة الجنوبية من بيروت. وأما أهل لبنان المنقسمين الى طوائف فقد وجدوا أنفسهم أمام هذا التدخل المباشر في دولتهم الصغيرة مشتتين يتقاتلون حيناً لحساب مناطقهم وطوائفهم ويتقاتلون أحياناً كثيرة بسبب الصراعات العربية والدولية التي تتقاطع وصراعاتهم الخاصة فتزبداء تعقيداً وأواراً. وهكذا اتسعت بركة الدم في لبنان وتعاظمت الولايات والكوارث على الإنسان العادي دون أن يكون بمقدوره حتى رفع صوته بالاحتجاج. وتعمق الانقسام الداخلي حتى أصبح الانقسام الذي شطر لبنان شطرين، مارونياً وإسلامياً، يفرض انقساماً داخل انقسام. داخل انقسام. في الشطر الواحد، ولاسيما في الشطر الإسلامي. ولم تعد بوصلة الصراع واضحة الاتجاه في خضم شبكة تلك الانقسامات وتلك التدخلات والتقاطعات. بل أصبحت قواعد الصراع في كثير من الاحيان خارجة عن أبسط قواعد القتال بين المتحاربين، فهناك الاغتيالات القروية، وهناك القصف العشوائي على الأهالي، وثمة الاعتداء على الحرمات والكرامات، بما في ذلك تعذيب الأسرى، وقتلهم، ونهب البيوت والاعتداء على الاعراض.

لقد بدأ هذا الوضع منذ نيسان ١٩٧٥، واستمر على هذا النوال بتقلب من مرحلة الى أخرى ومن ميزان قوى الى ميزان قوى وفقاً لما يجري من تغيرات عربية ودولية.

ولهذا حين يتفجر الوضع في لبنان اليوم، مرة أخرى، ويعين قائد الجيش اللبناني عون انه سيحرق لبنان من سوريا، فما ذلك الا علامة واضحة لما حدث من تغيير في الوضع في المنطقة بعد وقف حرب الخليج، وتعاظم الانتفاضة الفلسطينية، وازدياد الصراع بين الدول الكبرى، وتشكل محاور عربية جديدة. فوقف حرب الخليج وتشكل المحاور العربية الجديدة، ولاسيما تشكل مجلس التعاون العربي غيرا في ميزان القوى العربي مما أخذ يضغط على سوريا في لبنان، وان تعاظم الانتفاضة جعل الكيان الاسرائيلي يزداد اندفاعاً لتفجير الوضع في لبنان على ذلك يوجد نقطة تركيز دولية أخرى، وهي ع.ب.وش الى السلطة وازدياد الصراع الامريكى-السوفياتي في المنطقة أفسح مجالاً لتفجير الوضع في لبنان، كما ان ازدياد النشاط الأوروبي في البحث عن أيجاد تسوية سياسية في المنطقة يفرى على اللاعب في لبنان. وهكذا ثبت الوضع الداخلي في لبنان، مرة أخرى، شدة حساسيته لما يحدث حوله من تغييرات في ميزان القوى.

بِإِيَّاهِ الذِّينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْيُنْظَرْ نَفْسُكُمْ قَدْ مَتَّ لِقَدْ وَالْقُوا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ .

سورة الله العظيم (الحشر: ١٨)

حول الاستجابة لموقف الآخرين

مثل هذا في الدعوة والعمل السياسي، أي على نطاق أوسع من النطاق الفردي والحدث المعادي المباشر، ولكن إذا كان الأمر يتعلق بعض التسوية بالنسبة إلى الحالات الفردية والمادية فهو لا يجوز أن يقبل التسوية عندما يتعلق الأمر بالدعوة والجهاد والعمل السياسي الإسلامي. لأن الخطأ هنا إذا وقع تسببت أضراراً الفرد لتشمّل العمل الإسلامي نفسه. وقد تنجم عن ذلك نكسات أو نكبات أو حتى ضحايا بشرية. أي أن إدارة الصراع في العمل الدعوي والجهادي والسياسي أمانة كبيرة، ومسؤولية ضخمة، فلكل موقف سليم صحيح ثمنه ونتائجه على الدعوة والجهاد والسياسة والناس ولكل موقف خطيء متخبط ثمنه ونتائجه على الدعوة والجهاد والسياسة والناس كذلك. وهذا يفرض على المجاهدين المسلمين أن يحرصوا أشد الحرص على دقة التفكير وحسن التدبر عند اتخاذ القرارات حتى تأتي قراراتهم صائبة قدر الامكان بتوفيق الله تبارك وتعالى، وحتى يتجنبوا الأخطاء قدر الامكان، بتوفيق الله ورعايته، لأن ذلك من الشروط الشرعية لتحمل هاتيك الأمانة والمسؤولية، والا لحقت بالدعوة أضرار وبالجهاد نكسات، وبالمجاهدين والناس خسائر جسيمة.

ومن هنا كانت الاجابة السليمة عن السؤال الذي طرح في مقدمة هذه المقالة تدخل ضمن ذلك الحرص على دقة التفكير وحسن التدبر عند اتخاذ القرارات المتعلقة بالاستجابة لحدث بينه أو بالرد على فعل قام به العدو أو صدر في إطار الصراعات الداخلية. ولكن السؤال التابع فوراً، هنا، هو كيف يمكن التقاط المنهج الذي ينبج من ناحية عملية الانسياق وراء ردود أفعال املتأ الظروف المحيطة أو املتأ أفعال الآخرين وسياساتهم.

لننهتد، أولاً وقبل كل شيء، بكتاب الله عز وجل، : [واتلُ عليهم نبأ إِبْنِ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقُبِّلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ، لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ لَنُفْتِنَنَّكَ مَا أَنَا بِبَاسِطٍ يَدِي إِلَيْكَ لَأَقْتُلَنَّكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ، إِنِّي أريدُ أَنْ تَتُوبَ بَاشِي وَإِنَّكَ فَتَكُونُ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ وَذَلِكَ جَزَاءُ الظَّالِمِينَ] (٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤). لعل من الممكن أن يلاحظ هنا أن قابيل حين تهدد أخاه هابيل بالقتل جاءت استجابة هابيل له على غير نوع التهديد، وإنما رفض الانسياق إلى الطريق الذي قرر قابيل أن يتقل الصراع اليه وهو القتل، وأصر على موقف آخر نابع من تقواه وموقف الحق والعدل فأبى أن يقتل أخاه فيصبح، بدوره من الظالمين. ويمكن أن يلاحظ أن موقف هابيل الذي لم يأت رد لفعل أخيه حل بعد نظر حين قدر أن أثم أخيه سيكون مضاعفاً ويكون من أصحاب النار وهذا جزاء الظالمين. ان الخروج بالعبارة من نبأ إِبْنِ آدَمَ تعلم الا تجعل خصيمك يقرر لك تصرفك أو تجعل قرارك رد فعل لقرار خصيمك، وإنما تتخذ قرارك المناسب انطلاقاً من تقواك وما تراه عدلاً وصحياً حسناً

كثيراً ما يجد المجاهدون أنفسهم مضطرين للتحول في صراعات لا يريدونها، أو إلى اتخاذ مواقف فرضتها عليهم الظروف المحيطة. وقد يكون ذلك بسبب سياسات وأجراءات اتخذها العدو فاجبرهم على رد فعل تجاهها. وقد يكون ذلك في إطار الصراعات الداخلية سواء أكان ذلك مع بعض الحكومات أو مع بعض الحركات العلمانية أو حتى الإسلامية. فتراهم يجدون أنفسهم يجبرين على إتخاذ مواقف حكمتها مواقف الآخرين تجاههم، أو مواقف لآخرين تجاه قضايا محددة. فعل سبيل المثال قد تفتح عليهم معركة من قبل هذا الطرف أو ذاك فيضطرون للرد عليها وربما وجدوا أنفسهم غارقين في تلك المعركة وقد ابتعدتهم عن اتجاههم الأساسي الذي خفوه لمسارهم.

السؤال الذي ينبغي لنا أن نجيب عنه هنا هو: هل المنهج الصحيح في إدارة الصراع من أجل إعلاء كلمة الله يقضي بالوقوف تحت ذلك الاضطراب والاضطرار أم يقضي بتجنب رد الفعل التلقائي أو الطبيعي ومن ثم تحكيم الوعي والإرادة في تحديد نوع الرد والاستجابة. أي هل نسلم بأن العدو يمكن أن يفرض علينا نوع الاستجابات وردود الأفعال لسياساته؟ وهل نسلم أن الصراعات الداخلية يمكنها أن تفرض علينا نوع الاستجابات وردود الأفعال لسياسات هذا الطرف أو ذاك؟

لاشك في أن وضع هذا السؤال على هذه الطريقة يوحي بالاجابة التي تقرّر يجب الانسحاب لعدونا أو للصراعات الداخلية أن تلي علينا نوع الاستجابات وردود الأفعال التي ترددها منا. وإنما ينبغي لنا أن نتحكم بنوع تلك الاستجابات وردود الأفعال. ولكن الاجابة في الواقع العدلي ليست بمثل هذه السهولة وهذا الوضوح. لأننا كثيراً ما نجد أنفسنا في وضع نتحكم بنا فيه ردود الأفعال التلقائية وليس الوعي والإرادة وحسن تدبر الأمور فكثيراً ما مررنا بسلالات استفزتنا وأثارت اعصابنا فركبنا الغضب، أو الانانية، أو غير ذلك، فكاننا الصاع الصاعين ولم نعف، ولم نسامح، ولم نتجنب، أو لم نمر عن اللوم والكرام، ولا كظمنا الغيظ، ولا تدبرنا نوع الاستجابة المناسبة وقد يحدث هذا في الطريق العام حتى حين يعتدى علينا بأولوية المرور، أو حين نحس أن اساءة لحقت بنا فيقودنا الفعل السريع إلى اشتباك قد يصل إلى السجن أو أكثر من ذلك. ولما نسال بعد ذلك لماذا لم نتدبر الأمر ولم نحل دون وصوله إل هذا الحد بالرغم من أن الحق في مصلحتنا نجيب «نحن بشر من لحم ودم لم نستطيع أن نستلمع أن نستلم كذا وكذا ولم نعرف كيف تأثرت اعصابنا وجاء ردنا». هذا مثال لواقعة عادية تحدث مع الانسان الفرد في حياته اليومية.. أي القيام باستجابة لمثير أو برد فعل لفعل، سواء أكان ذلك بحق أم بلا حق، دون أن نتدبر جيداً حسن الاستجابة ورد الفعل فتتساق مع الحدث كما أدلى علينا في لحظتها. وبهذا يكون الطرف الآخر، أو الطرف المحدد، قد فرض علينا نوع رد الفعل ولم نتحكم نحن بفعلنا. وكثيراً ما يحدث

رَيْحُ الْوُضَاءِ بِشَرْعِ الْوُضَاءِ وَوَعْدُ الْوُضَاءِ بِالْوُضَاءِ صَدَقَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ (الاسراء ١١)

بغض الظفر عن الحدث الذي يواجهك أو الفعل الذي ستواجهه. فإذا جربك في بعض الحالات شديداً من نوع الفعل الذي يواجهك من نوع آخر أو جاء من طرازين بين فلانين أن يكون في كل الحالات صادراً عن موقف إيجابي تراه صحيحاً ولا يكون رد فعل أو استجابة تلقائية لم تفكر بها جيداً.

وإن من الممكن أن تعتبر سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ نجد كل ما اتخذ من مواقف الوحي في مختلف الحالات جاء نتيجة تقدير سليم نابع من موقف الحق والعدل ومراعاة الطرف الذي تحربه الدعوة وليس نتيجة رد فعل أو استجابة لموقف الاعداء أو الخصوم أو المنافقين. فقد مضت سنوات والكفار يستفزون رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه الأئمة ويلحقون بهم أذى كثيراً، لكن مع ذلك لم يواجههم بالسلاح والقتال إلا حين أن الأوان وجاء الأمر الأخي بالقتال. وكان الموقف الصبر على الأذى مع الاستمرار على الدعوة. فالمراد أن نركزنا على اتباع سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم في تثبيت الموضوعات التي تتطلب من المجاهد أن يعمل قراراته نابعة من تقواه ومن موقف العدل والحق ومن حسن تقدير الظروف ولا يجعلها مجرد رد فعل ساذج لموقف الآخرين سواء أكانوا الاعداء أم كانوا من المنافقين، أم من الاخوة الذين يسابقونك في الخيرات أو من القوى المنافسة المتصارعة..

وعن أبي هريرة رضي الله عنه أن رجلاً قال: «يا رسول الله إن قرابة أصليهم ويقطعونني، وأحسن إليهم ويسئون إليّ، وأحلم عنهم ويجهلون عليّ»، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «لكن كنت كما قلت فكأنما تسفهم الملّ. ولا يزال معك من الله ظهير عليهم ما دمت على ذلك» (رواه مسلم). (معنى تسفهم الملّ: تطعمهم الرماد الحار وهو تشبيه لما يلحقهم من إثم بما يلحق الرماد الحار - شرح النووي «رياض الصالحين».)

يلاحظ هنا عمق المنهج الإسلامي في حسن إدارة الصراع. لأنه يعلم، فيما يعلمه ضرورة أن يحدد المجاهد خطه وسياساته في مواجهة عدوه مسبقاً عن ردود الأفعال. فحيناً قد يستفزك عدوك لتخرج اليد بمحركة مكشوفة غير متكافئة، وقبل أن تد عدوك وتغيب الوضع جيداً حتى يقضي عليك. وهذا ما يتطلب منك أن ترسم موقف المواجهة أو عدم

لن نسطر
 في كتابنا
 ما أنبأ في
 ديننا
 من
 قول
 في
 الأخوة
 في
 الدين

صَدَقَ اللَّهُ
 عَزَّ وَجَلَّ

(المائدة ٢٨)

والمنهج العملي، مما قد يولد صراعاً وألواناً من المنازعات. وهذا ما يتطلب من المجاهد الحكيم ألا يحدد موقفه منها، تبعاً لوقوعها منه، وإنما يحدد على ضوء اعتبارات أخرى كثيرة، فقد تنكر عليه حق العمل خارجاً عن جماعتها ونهاجه بسبب ذلك، أو قد تتعامل عليه بسبب ما بينهما من صراع وغير ذلك، أما هو فما ينبغي له أن يرد عليها من جنس موقفها منه، وإنما يتطلب المنهج السليم أن يحدد منها موقفاً نابعاً من تقواه وما يراه عدلاً وما يتقده الزاماً إسلامياً بالأخوة والرفق والصبر، وما يقدره من ظرف يواجه فيه الجميع اعداء الإسلام. أي يجب أن يبني خطه على أساس إيجابي بغض النظر عن مواقفهم منه. وقد سبق للشاعر العربي أن قال:

«فإن أكلوا لحمي وفرت لحومهم
 وإن هدموا مجدي بنيت لهم مجداً»

طبعاً هذا لا يعني إلا يكون هنالك رد بالمطلق، وإنما المقصود ألا يأتي الرد رد فعل تلقائي، وألا يأتي من جنس الفعل أو يكون الوجه الآخر للعملة نفسها، وإنما يؤخذ القرار بعيداً من ذلك.. يؤخذ على ضوء الاعتبارات الأخرى ومن ثم يأتي مناسباً سواء أكان قوياً، أم متساهلاً، أم غير ذلك.

وإن الأمر لكذلك بالنسبة إلى الصراعات مع القوى غير الإسلامية إذ يجب أن يبنى القرار من موقف إسلامي مبدئي ومن خطة العمل الإسلامي ومن تقدير للطرف لا رد فعل استفزه فعل الآخرين.

مرة أخرى إن تدبر القرآن تدبراً عميقاً والاقتداء بالأميرة الحسنة سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلمان أن يكون المجاهدون أصحاب قراراتهم شجواً ودفاعاً، رداً وصبراً، غضباً وحلماً، عفواً وقصاصاً، ليناً وحزماء، سلماً وحرباً، ولا يكون قرارهم بكل ذلك نابعاً من استفزاز أو رد فعل تلقائي، أو استجابة عفوية. والله من وراء القصد.

المواجهة، أو المناوشة دون المواجهة على ضوء اعتبارات أخرى غير استفزاز العدو لك لتنازله في معركة قرر هو موعداً وسلاحاً وطريقة الصراع فيها. بل من الممكن أن يكون الاستفزاز شديداً جداً مما يجعل عدم الاستجابة من عزم الأمور وإن الأمر لكذلك حين يتعلق الأمر بقوى إسلامية تخالفك الرأي والتنظيم

بيكان الأبناء الأسلاف المجاهد

بسم الله الرحمن الرحيم

«أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا، وإن الله على نصرهم لقدير»

يا أخوتنا المجاهدين المرابطين في أرض الرباط
أيها الرواد المؤمنون الذين لا يكذبون أهلهم وأمتهم
يا سرايا شعبنا المجاهدة في كل مدينة وبلدة وقرية وحي وبيت

ها هي انتفاضتكم المباركة تدخل شهرها الخامس عشر في شهر رجب المبارك شهر الأسراء والمعراج، الشهر الذي شهد تحرير القدس من الغزاة الصليبيين. ومن أجدر من أهل الأرض التي اختارها الله سبحانه وتعالى مسرى لنبيه، ورواد للسماء في معراجته، من أجدر منكم أحياء لهذه المعاني العظيمة، وغثاء لما فيما أنتم فيه الآن من جهاد وبجادة، وصبر وبصابة. وأن أول المعاني التي نستحضرها في هذه المناسبة معنى الوحدة الإسلامية والموقع المركزي الذي تحتله فلسطين من هذه الوحدة. وهو ما عبرت عنه واقعة الأسراء التي وصلت فلسطين بعقبتها الإسلامي. وثاني هذه المعاني أن هذه الوحدة الإسلامية على الأرض موصولة بالسماء، تستمد من تنزيل الله مضمونها وتستوحي منه غاياتها، وهو ما تستوحيه من المعراج الذي يصل أرض الأسراء بالسماء. فإذا استذكرنا مع ذلك كله أن بيت المقدس كانت قبلة المسلمين الأولى وتعز لدينا الإيمان بأن فلسطين هي تجمع قلوب المسلمين ومحور نهضتهم ومركز وحدتهم ومركز باطنهم ومحرك طاقاتهم. اذ جعلنا الله تعالى الخط المنقذ لمواجهة القوى العالمية التي تستهدف الإسلام والمسلمين. فكما كان سقوطها بيد الغزاة التعبير المكثف عن التردى والانحدار لجملة ظروف الأمة الإسلامية أمام القوى الاستعمارية، فإن العمل في تحريرها بالجهاد الإسلامي هو في المقابل طريق النهوض الإسلامي في أوضاع الأمة الإسلامية كلها ودحر القوى الاستعمارية المعادية.

وعليه فانتم الطلائع المتقدمة في هذا الصراع التاريخي الكبير، وأنتم المحرك الأول للطاقات الإسلامية. فإذا كان هذا هو المدى الفعلي للصراع في أرضكم والجهاد الذي تنهضون به فأحرى بكم أن تمثلوا معنى الوحدة فيما بينكم أولاً، لتكونوا من ثم المحور المركزي الذي تتوحد حوله طاقات المسلمين جميعاً. ولذا فإن الاتجاه الإسلامي المجاهد في فلسطين - أرض الرباط - ينتهز هذه المناسبة ليكرر دعوته إلى وحدة الجهود المخلصة في مواجهة عدو الأمة، وإفشال مخططاته في تفتيت القوى وضرب بعضها ببعض. فكما أن تضاعف الجهود شرط لتصعيد الجهاد والمواجهة ضد العدو، فإن توحيد الجهود كلها ضده سبب رئيسي للوحدة. فالجهاد استراتيجية للتحرير واستراتيجية للدعوة. وبقدروا ينتصر الإسلام المجاهد على العدو فإنه يبلغ تأثيره في نفوس الناس. وليس أفضل من النصر والفتح في سبيل الله سبباً في دخول الناس أفواجا في دين الله وعليه فلا ينبغي أن يكون لنا غير عدو واحد هو عدو الأمة المحتل. وأن التقدم في دحره هو في الوقت نفسه تقدم في إعلاء كلمة الله في الأرض واستتغار طاقات المسلمين في كل مكان حول المحور المركزي الجامع، فلسطين، وانطلاقاً من ذلك، يرفض الاتجاه الإسلامي المجاهد أن يؤدي تعدد الاتجاهات والاجتهادات إلى الصراع والتصادم فيما بينها، ويدعو من جديد إلى أن يكون تلك الصواب والمصادقة وسبيل الحشد والاستقطاب ما نبذله في مجاهدة العدو الواحد وما نحققه في طريق دحره وهزيمته.

من أجل ذلك يدعو الاتجاه الإسلامي المجاهد إلى توحيد صور مواجهة العدو والدعوة للاضرابات ونحوها، لكي تبلغ أثرها المطلوب، وتخفف معاناة أبناء شعبنا، ولتفويت الفرصة على العدو في تشتيت الجهود، ولتذكركم أن الفرق والخلاف في ميدان المواجهة يضران بهذه القوى جميعاً على السواء وأن الدماء التي تبتذل في سبيل الله من خلال مواجهة العدو هي وقود الشعلة المنظمة التي تفرق العدو من جهة وتبني طريق الإسلام وقلوب المسلمين من جهة أخرى. ولقد أثبتت الوقائع في زمننا هذا أن الشعوب الصغيرة قادرة على دحر القوى الكبرى إذا ما توحدت جهودها ضدها، وإذا ما تحلت بروح المتابعة والاختلاص والتصميم. وما هي ثورة المجاهدين الأفغان تقدم لنا درساً جديداً، ومثلاً صادقاً على هذا. وقيل ذلك استطاع الشعب الفيتنامي الصغير أن يدحر الولايات المتحدة. ولنا شك أن شعبنا المسلم المجاهد في أرض الرباط قادر على دحر إسرائيل ومن يقف وراءها من القوى الكبرى وفي مقدمتها الولايات المتحدة. كيف وقد جعله الله آميناً على أرضه المباركة ومسرى رسوله وبرابته سماه، وجعل للقيم فيه أجر المرابط إلى يوم القيامة.

فيا أهل الرباط في أرض الرباط، لا يغرنكم ما ترون من عدة عدوكم وعدده، ولا تغرنكم القوى التي تقف وراءه فإن اعتصامكم بحبل الله يمدكم بقوة منه. والله غالب على أمره. «كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله». واننا لنرى في انتفاضتكم هذه إيماناً من إيمان الله، سيكون لها ما بعد هذا كما سيسجل من أحداث الإسلام العظمى أن شاء الله، إذا ما مضيت على ما أنتم فيه، لا يفرقكم من خالفكم ولا من يسعى إلى تخذيلكم بالذواوي والشعارات المشبوهة التي ترمي إلى وقف انتفاضتكم، بدعوى حقن دماosكم والرضى بها. لقد بدأت انتفاضتكم المباركة تهز الواحة

الراكدة على مدى العالم كله، وتحرك طاقات المسلمين في كل مكان، وقد رفعت أسم فلسطين والشعب الفلسطيني المجاهد عالياً ملء الابصار والأسماع والأفئدة، فلا تسمحوا بإيقاف هذا الزخم الجهادي العظيم بدعوى حقن دماءكم، فليست دماؤكم هي التي يخافون عليها، إنما يخافون على مصالحهم وسيطرتهم عليها. فلم يذكروا غلاء دماءنا إلا حين بادروا اختياراً إلى بذلها في سبيل الحق. ولم يذكرونا حين بادروا بهم إلى سفكها إنما وعدونا في فلسطين ولبنان. نعم إن دماءنا غالية، ولأنها كذلك فلن نسمح بأن تذهب سدى بوقف الانتفاضة، بل هي عندنا استنداد للمستقبل العظيم، مستقبل التحرير والنهضة الإسلامية الشاملة. ولنا نخشى على شعبنا المربط من تكاليف الجهاد وبذل الشهداء، وأنما ندعوهم إلى اليقظة والحذر من مؤامرات التخذيل والتعجيز:

«ود الذين كفروا لوفقون عن اسلحتكم وأمتعتكم، فيميلون عليكم ميلة واحدة».

يا جاهد شعبنا المربط.. أيتها السرايا المجاهدة

الزموا غرر رسول الله صلى الله عليه وسلم، قائدنا ورائدنا.. قد عرفتم طريقكم فامضوا فيه على بركة الله مجاهدين مرابطين، وارموا من نرس الاسلام، يرم الله بكم، وانتصروا به ينتصركم.

يا جاهد شعبنا المجاهد

ما يلبث شهر رمضان المبارك.. شهر الجهاد والفتوح والنصر.. أن يطل علينا، فتأهبوا له من الآن بما يستحقه منكم لتحيوا به ذكرى ملاحم الاسلام الجهادية العظيمة بجهادكم، ولتسطروا فيه صفحات جديدة مضيئة تضيفونها إلى أراث أجدادكم المجاهدين الصادقين. فليكن شهراً يلقي فيه العدو منكم بأساً شديداً. وليكن مناسبة لتصعيد الجهاد ودفع الانتفاضة إلى آفاق ومراحل جديدة، تخوضها سرايا شعبنا المجاهدة في كل بلدة وقرية وحي وبيت، لتجعل من أرض الاسراء كلها ميدان جهاد وساحة قتال لا يهدأ حتى تتحقق أهدافنا في التحرير والخير.

«ولا تنهوا في ابتناء القوم ان تكونوا تألمون فانهم يألمون كما تألمون وترجون من الله ما لا يرجون»، صدق الله العظيم.

الانباة الاسلامي المجاهد

فلسطين - ارض الرباط

٢٧ رجب ١٤٠٩ الموافق ٥ آذار ١٩٨٩

بيان سرايا الجهاد الاسلامي في فلسطين

بسم الله الرحمن الرحيم

قامت مجموعة الشهيد حمدي من السرايا الاسلامية المجاهدة بهجوم بالرشاشات على دورية عسكرية اسرائيلية قرب الجامعة الاسلامية في غزة، في الساعة السابعة من مساء يوم ٧ رجب ١٤٠٩ هـ الموافق ١٤ شباط ١٩٨٩، بمناسبة الذكرى الاولى لاستشهاد القادة المجاهدين ابو حسن (محمد محمد يحيى)، وحمدي (محمد باسم التميمي) وروان الكيالي، الذين استشهدوا، اغتيالاً، في سبيل الله، على يد الموساد الاسرائيلي في ليماسول.

أسفر الاشتباك عن قتل وجرح عدد من ضباط العدو وجنوده. وقد قامت قوات العدو، على الأثر، بتطويع المنطقة وفرض نظام حظر التجول عليها لعدة ايام.

«قاتلوهم بعد بهم الله بأيديكم ونزهم وينصركم عليهم ويشفي صدور قوم مؤمنين» (التوبة، ١٤).

سرايا الجهاد الاسلامي - ٧ رجب ١٤٠٩

«السبيل»: اتصل بنا أحد الأخوة من سرايا الجهاد من داخل الأرض المحتلة مؤكداً أن هذا البيان وُزع في حبيته على وكالات الانباة الاجنبية في القدس. وقد روجعت تلك الوكالات مرة أخرى لعدم نشرها البيان فأفادت ان الرقابة العسكرية الاسرائيلية منعت نشر النبأ. ومن الملاحظ ان العدو دأب في الآونة الأخيرة على عدم الاعلان عن أغلب العمليات العسكرية الموجهة ضد قواته والمعلن عنها من قبل سرايا الجهاد.

أَلَا لَيْتَ قُرُونًا بَعْدَ أَعْقَابِ عَمَّ أَرْزَوُوا وَوَلَدُوا لِي قَبْلَ وَيَوْمَ يُرْجَى الْفُلُوكُ

مصرع اللطيف
(العدد ٩٠)

حكم المرتد الكافر على سلمان رشدي

وانما يجب ان تكون قضية أشمل تعالج، الى جانب الحكم على سلمان رشدي بكفره البواح، معالجة تنطلق من موقف الغرب من القضية تجاه الامة والاسلام. أي تؤخذ القضية رمزا لما يبييت للاسلام في الظلام من قبل الغرب.

يجب على السؤال لدول منظمة المؤتمر الاسلامي، والجامعة العربية، ماذا فعلتم في الرد على هذه القضية...؟ ولتقبل منكم الاختلاف بالاسلوب وعدم تحييدكم القتل ضد «المعارضة» مثلا، ولكن أين الاساليب الاخرى، فالادانة بالكفر والردة لا تكفي ولا تناسب وضعكم كدول تمثل القدرة على الفعل، فالدول الأوروبية تسحب سفراءها بكل مناسبة تمس فيها مبادئها أو مصالحها، فلماذا لا تحبون سفراءكم ولو لمدة محدودة تعبيرا عن سخطكم من رعاية تلك الدول لكتاب سلمان رشدي؟ ولماذا لا تحبون بعضا من ارضيتكم أو تلغي بعض الصفقات، ولا سيما مع بريطانيا، بسبب موقف السيدة ناتشر في حماية الكاتب والدفاع عن «حرية» التي تسمح بالساس بمقدسات الامة الاسلامية واهانتها جهارا نهارا؟ فالدعوة الى قتل فرد جريئة لا تخفف والدعوة الى قتل دين الاسلام بأكمله، وتحقير عقيدة أمة من ألف مليون، حرية رأي ومسالمة لا يجوز فيها النظر؟ هذا هو منطق الغرب. ولكن هذا المنطق يجب ان يسمع صوت ملايين المسلمين وهي تهدير رافضة المساس بالاسلام وكرامته.

فيا حكام المسلمين عبروا عن كل الوسائل الناجمة في الرد على موقف الغرب من هذه القضية. اذ لا بد من موقف من قبلكم فرديا، أو جماعيا، يحمل طابعا حازما ولو على طريقة ناتشر الدبلوماسية نفسها، أو على طريقة اميركا اذ تنزل العقوبات الاقتصادية حين تمس طرفها، ولا تقول لكم على طريقة المعتصم حين حرك الجيش بسبب اهانة لحقت بمسلمة واحدة صرختم واعتصموا.

الغربي من الاسلام وليس في سياق الصراعات بين المسلمين. ولا يدخل في سياق فرد نقى عن انحراف ونزوات وارنداد.

فعندما يدافع الغرب عن حق سلمان رشدي بالتعبير عن رأيه في مثل هذا الكتاب وفي هذا المستوى يدل ذلك على موقف للعرب من جوهر ما جاء في الكتاب، وليس مجرد دفاع عن حرية الرأي. فالكتاب لا علاقة له ببحث علمي، أو فكري، ولا بتناقضة نقدية للدين، ولا علاقة له بنقد هذا الحاكم أو ذاك النظام... ولا علاقة له حتى بعمل فني أدبي افلنت منه بعض العبارات، وانما هو عمل مصمم، تصميميا خاصا، لشمس الاسلام والافذاع في الطعن الرخيص به. فما علاقة ذلك بحرية الرأي؟ وما علاقة المسألة بالديمقراطية؟ فلو أخذنا مقاييس السيدة ناتشر نفسها لحرية الرأي فهل تعتبر من حق مؤلف بريطاني ان يسميها مومسا بقصد التشهير فقط؟ أم ستقاضيه وتقاضى الناشر وتصدر حكما بمصادرة الكتاب وتطلب تعويضا خياليا! أما كتاب سلمان رشدي فقد تعدى الحدود أكثر من ذلك بما لا يقاس؟ وضد من؟ ليس ضد مجرد فرد من الأفراد، أو حاكم من الحكام، وانما ضد أشرف خلق الله محمد صلى الله عليه وسلم، وزوجاته الطاهرات، وأصحابه العدول، وضد جبريل والانبيا وتقادى حتى على العزة الالهية. ومن هنا كان طعنا بألف مليون مسلم ومسلمة كذلك، هو جرح في كرامتهم واهانة لعقيداتهم ووجودهم. انه بمعنى من المعاني، اعلان حرب على الاسلام والامة. ولا يمكن ان يفهم غير ذلك. ولهذا فقضية سلمان رشدي خارجة عن حدود حرية الرأي حتى بمقاييس الغرب نفسه، كما انها ليست قضية فرد، وانما هي رمز لموقف كل الذين دافعوا عنه بحجة الدفاع عن حرية الرأي ضد الاسلام والمسلمين.

لا ينبغي للقضية أن تتحول الى قضية علاقة بحرية الرأي ولا الى قضية الاسلوب: أيجوز ان ترصد مكافأة لمن يقتله أم لا يجوز

أصدر علماء الامة مجمعين حكم المرتد على سلمان رشدي. فقد كشفت، بالرغم من النزر اليسير الذي تناقلته الصحف من كتابه «آيات شيطانية»، انه جهر بكفر بواح لا مرية فيه. واذا اختلف الاجتهاد في كيفية التعامل وهذا الارتداد والكفر البواح، فان الاجتهاد لم يختلف في جوهر الموقف والحكم. لأن مسألة الكيفية التي يعالج بها الامر تخضع لتقدير الظروف العالمية والمحلية الاسلامية. وهو ما يسمح بان يتراوح الاجتهاد فيه بين الدعوة الى تنفيذ حكم القتل الى اصدار حكم القتل دون الدعوة الى التنفيذ، فضلا عن وسائل اخرى للرد كمنابعة الموضوع قضائيا، أو مقاطعة دور النشر والتوزيع، وغير ذلك من اجراءات دبلوماسية وسياسية واقتصادية.

ان يجتمع رأي العلماء كافة على جوهر الحكم بشكل مسألة أساسية يظهر وحدة الامة وراء قرآنها وسنة رسولا صلى الله عليه وسلم، اما اختلاف الرأي في المعالجة فقد يتحول الى ايجابية بدوره حين لا يعرف العدو من أين تأتيه الضربات ما دام من غير الممكن الاجماع على معالجة واحدة بسبب اختلاف العلماء في موقفهم الذي ينطلقون منه بلدانا وانظمة وموقفا، وظروفا، ومن ثم بسبب اختلافهم حول الاسلوب الانجع في مخاطبة العالم ومعالجة التحديات وقضايا الامة. أما كيفية تحول مختلف المداخل لمعالجة موضوع متفق على جوهره الى ايجابية فيكون ذلك بعدم خوض صراع داخلي حول اسلوب المعالجة، وانما يعمل الجميع وفق ما يراه صحيحا وحقا. ولكن يعمل بأعلى درجات الزخم والحيوية. لأن هذه القضية تحولت الى قضية كبيرة استقطبت من حولها مختلف الجبهات استقطابا شديدا. وأصبحت كشافا لأمر كثيرة. فقد كشفت عن عداء الغرب للاسلام. فسلمان رشدي ليس فردا، وانما هو جزء من ظاهرة عامة.. فعلى الرغم من كونه مسلم المولد الا انه انتقل الى جبهة اعداء الاسلام، وأصبح جزءا لا يتجزأ منها. فكتابه يدخل ضمن سياق الموقف

«الصارم المسلول على شاتم الرسول»

د. ادريس كنانى (١)

وكذلك قال ابو حنيفة واصحابه فيمن نقصه، أو برىء منه، أو كذبه، انه مرتد، وكذلك قال اصحاب الشافعي: كل من تعرض لرسول الله صلى الله عليه وسلم بما فيه استهانة فهو كالمسب الصريح (ص 529)، بل روى ابن وهب عن مالك: من قال ان رداء النبي صلى الله عليه وسلم وسخ، واراد به عيبه، قتل. وروى بعض المالكية اجماع العلماء على ان من دعا على نبي من الانبياء بالويل أو شيء من المكروه، فانه يقتل بلا استئابة (ص 529).

وعقد ابن تيمية فصلا في الايات الدالة على كفر الشاتم وقوله، منها قوله تعالى: «والذين يؤذون رسول الله لهم عذاب اليم (61/ التوبة) ومنها قوله تعالى: «ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة وأعد لهم عذابا مهينا» (57/ الاحزاب)، وقوله تعالى: «ومنهم من يلزك في الصدقات» (58/ التوبة).

كما عقد فصلا من السنن والاحاديث الدالة على حكم شاتم النبي صلى الله عليه وسلم وورد عددا من قضايا السب واللعن التي حدثت في حياة رسول الله، منها قصة الاعمر الذي قتل أم ولده اليهودية التي لم تتوقف عن شتم النبي صلى الله عليه وسلم واذابته فلما اصبح ذكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فشد الناس في أمر هام وقام الاعمر فذكر قصته معها فقال عليه السلام: الا فاشهدوا ان دمها هدر، رواه ابو داود والنسائي، وهذا الحديث احتج به الامام احمد (ص 67)، كما احتج الامام الشافعي بقصة قتل كمب بن الاشرف اليهودي المشهورة عند ما قال النسبي صلى الله عليه وسلم: من لكعيب بسن الاشرف؟ فسانه قد أذى الله ورسوله، فقام حماد بن مسلمة وقال: اني يا رسول الله، احب ان أقتله؟ قال: نعم، (ص 70)، وقصة قتل العصاة بنت مروان التي هجت النبي صلى الله عليه وسلم ايضا. وقصة ابن ابي سرح الذي طعن في النبوة واقترب على النبي صلى الله عليه وسلم فاخذ دمه (ص 116)، كما أمر بقتل من كان بهجوه ويؤذيه من شعراء قريش بمكة، وقصة قتل ابي رافع اليهودي الذي أهدر النبي صلى الله عليه وسلم دمه مشهورة ايضا رواها البخاري في صحيحه (ص 148). وقصة قتل ابي جهل، وقصة هلاك المستهزئين (ص 160).

فالردة نوعان: مجردة ومغلظة، والردة انما هي مشروعة في المجردة فقط، دون المغلظة والسب ردة مغلظة، وقوله تعالى: «ان الذين كفروا بعد ايمانهم ثم ازدادوا كفرا لن تقبل توبتهم» (59/ عمران)، انما دلت على قبول توبة من كفر بعد ايمانه اذا لم يزد كفرا. اما من كفر وزاد على الكفر فلم تدل الآية على قبول توبته (ص 160). وقال القاضي ابو بلى: ان سب النبي (ص) يتعلق به حقان: حق الله وهو القدح في رسالته وكتابه ودينه، وحق لادمي، فانه ادخل المسرة على النسبي (ص) بهذا السب، والعقوبة اذا تعلق فيها حق الله وحق لادمي، لم تسقط بالتوبة، كالحل في المحاربة فانه يتعين قتله (ص 444 من الطبعة الاولى بمدينة حيدر اباد بالهند).

.. كتاب (الصارم المسلول على شاتم الرسول) للامام شيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية؟ وهو أكبر تحقيق علمي اسلامي لهذا الموضوع، القديم الجديد، وكتبه في القرن السابع الهجري في وفاة عصف النصراني الذي سب النبي صلى الله عليه وسلم ويشتمل على 600 صفحة، أرى من المفيد للرأي العام أن يعرف الحكم الاسلامي في هذه القضية من خلال تحقيق علمي موسع، لأحد أئمة الاسلام القدماء، بعيدا عن التيارات السياسية المعاصرة، وقد بويه على أربع مسائل:

الاول: في ان الساب يقتل سواء كان مسلما أو كافرا.

الثانية: في انه يتعين قتله وان كان ذميا.

الثالثة: في ان الساب يقتل ولا يستتاب سواء كان مسلما أو كافرا.

الرابعة: في بيان السب وما ليس بسب والفرق بينه وبين الكفر.

في المسألة الاولى، أكد ابن تيمية وجوب قتل من سب الله تعالى أو النبي صلى الله عليه وسلم أو دينه أو كتابه مسلما كان أو كافرا، بنص القرآن والسنة واجماع الصحابة والتابعين، وأن هذا مذهب عامة أهل العلم، ومن قاله مالك والليث واحمد واسحاق وهو مذهب الشافعي، قال الامام احمد: كل من شتم النبي صلى الله عليه وسلم، أو نقصه مسلما كان أو كافرا، فعليه القتل، وأرى ان يقتل ولا يستتاب. قال ابن تيمية: وهذا مذهب أهل المدينة (ص 527) خالد بن الوليد قتل رجلا شتم النبي صلى الله عليه وسلم ولم يستتب (ص 296).

وقال ابن قاسم عن مالك: من سب النبي صلى الله عليه وسلم قتل ولم يستتب، قال ابن القاسم: أو شتمه أو عابه أو نقصه فانه يقتل كالزندق، وقد فرض الله توقيفه، وكذلك قال مالك في رواية المدنيين عنه: من سب رسول الله صلى الله عليه وسلم أو شتمه أو عابه أو نقصه قتل مسلما كان أو كافرا ولا يستتاب (ص 528).

وقال القاضي عياض: جميع من سب النبي صلى الله عليه وسلم أو عابه أو ألحق به نقصا في نفسه أو نسبه أو دينه أو خصلة من خصاله، أو عرض به شبهة يتي على طريق السب له، والازراء عليه، أو البغض منه، والعيب له فهو سب له، والحكم فيه حكم الساب يقتل ولا تستثنى فصلا من فصول هذا الباب، عن هذا المقصد، ولا يمتن فيه نصرا كان أو تلويعا، وكذلك من لعنه أو تمنى مضرة له، أو دعا عليه، أو نسب اليه ما لا يليق بمنصبه على طريق الذم، أو عيبه في الجهة العزيزة يستخف من الكلام، وهجر ومكر من القول، وزور، أو غيره بشيء مما يجري من البلاء والمحنة عليه، أو غشيه ببعض النوازل البشرية الجائرة والمعهودة لديه، قال: وهذا كذا اجماع من العلماء وأئمة الفتوى من لدن اصحابه (ص 528).

وقد ذكر القاضي أجوبة جماعة من فقهاء المالكية المشاهير بالقتل بلا استئابة، في قضايا متعددة، أفنى في كل قضية بعضهم (ص 529).

وقال محمد بن سحنون وهو أحد الأئمة من أصحاب مالك: أجمع العلماء ان شاتم النبي صلى الله عليه وسلم المنتقص له كافرا، والوعيد جار عليه بعذاب الله، وعكمه عند الأمة القتل، ومن شك في كفره وعذابه كفر، وقد نص على مثل هذا غير واحد من الأئمة (ص 514).

وَعَلَى اللَّهِ قَصْدُ السَّبِيلِ وَمِنْهَا جَايزٌ وَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ (النحل ٩)

المهمة المركزية

لأننا نواجه عدواً متفوقاً بالسلاح والقوة المادية، فكثيراً ما نميل الى الهروب منه الى قتال العدو أو خصم داخلي أقل شأناً، وأضعف ساعداً، ولأننا نواجه ظروفنا من حولنا تعادينا ونحشانا ولا تريد لنا حتى نيل الشهادة في قتال عدونا العاصب لأرض الاسراء والمعراج، فكثيراً ما نجتنح الى الانجرار لخوض معارك جانبية ضد تلك الظروف وما يجدها من قوى يفترض بها أن تكون في جبهتنا، بل هناك ألف سبب وسبب يدفعك دفعا إلى الانشغال بمعارك جانبية بعيداً عن ساحة الجهاد المركزية في فلسطين وبصعب أن تلام حين تفعل ذلك، فالعمل في الساحة المركزية، ولأسباب عدة، صعب وشاق ومعقد، وكثيراً ما يكون مردوده قليلاً، فتجد نفسك مشدوداً الى الاعتماد عنه من أجل خوض معارك أخرى. ولهذا فانت بحاجة الى وعي رهيف شديد الشفافية، حتى تخترق حجب المعوقات من حولك وتجعل بوصلتك مركزة على العدو الأشد عداءة للأمة.. العدو الذي يقتصب الأرض المباركة وانتك لفي حاجة الى صبر عظيم حتى تتحمل الأذى من حولك أو تدافعه. ولكن دون أن يضعف من تركيزك على الجهاد في سبيل الله في تلك الأرض المباركة. وانت بحاجة الى الكثير الكثير من التقوى والایمان حتى لا تيأس من شدة المصاعب وكثرة النكسات التي تواجهها في قتال هذا العدو. وقد تجملت من حوله لفائدته مباشرة كل قوى البغي العالمي، وانتفع بصورة غير مباشرة من كل عوامل الضعف في الأمة الاسلامية. وانتك لفي حاجة الى ان تذكر الله تبارك وتعالى في كل حين وتجعله ملاذك وعونك وغاية مرادك حتى لا يقلدك عن الجهاد ظلم ذوي القربى أو آذاهم أو أنانيتهم أو إرثهم. حتى لا يحرفك ذلك فتقابلهم ظلماً بظلم، وأذى بأذى، وأنانية بأنانية، وأثرة بأثرة، فتفقد تركيزك على الجهاد في سبيل الله على أرض فلسطين. وانتك لفي حاجة الى حسن ادارة الصراع حتى لا يقودك من اتبعوا سياسات تمس المبدأ والحقوق الشرعية وتلحق الاضرار بوحدة الصف وبالخط السديد في مقارعة الإعداء حتى لا تجد نفسك بعيداً عن التركيز على دعم الانتفاضة وخوض الجهاد ضد العدو، وذلك حين تجد نفسك تصارع تلك السياسات دون تدبر وبلا دقة في ادارة الصراع. فإذا كان لا بد لك في تلك الحالة من ان تقول كلمتك فاجعلها ميدانية بلا عوج واجعلها قوية بلا تهور أو مغالاة، وأبقى رصاصك متجهاً الى صدر العدو الناصب للأرض، وأبقى حجارة الانتفاضة بانحاء دبابات العدو وجنده واحرص على وحدة الشعب في الانتفاضة وعلى اتقاء الحجارة أولاً وقبل كل شيء.

نعم يجب ان تقول كلمتك فيما يخص قضية الاسلام في فلسطين ولا تخشى لومة لائم ولكن قلها.. بمقدار صحيح، وبميزان رهيف حتى لا تسهم من حيث لا تدري في تأجيج صراع جانبي لا تريده، ولا تجعل حجتك حين تجد نفسك منهجراً وراء معركة داخلية انهم ارادوها أو انهم المسؤولون عنها، فان كانوا كذلك فمسؤوليتك الا تضع الحب في طاحونة تلك المعركة ويجب الا تسمح لهم بأن يقودوك ورائهم فانت الذي تقود نفسك فانهم قطع الطريق على كل ما يمكن ان يحرفك عن التركيز على عدوك.. أو يضعف وحدة الانتفاضة ضد دبابات العدو وعساكره. ومن هنا تفهم أكثر لماذا المحافظة على بوصلة التركيز ضد العدو فوق ربوع الأرض المباركة بحاجة الى الكثير الكثير من التقوى والایمان ومن الحكمة والصبر وحسن تدبير الأمور. لأن طريق الجهاد في سبيل الله على أرض فلسطين بالغيم من أنه الأصوب (شرعاً واستراتيجية) الا انه الأصعب، ولأن المستغزات والمغريات لخوض المعارك الجانبية كثيرة وكثيرة جداً.

AL SABİL
ISRAA HOUSE
P.O.BOX 9902, 0132 OSLO 1
NORWAY

السبيل
تصدر عن دار الاسراء للطباعة والنشر
أوسلو- النرويج.
المراسلات والاشتراكات على العنوان التالي: